

1857 : le procès Charles Baudelaire

Fiche d'activités

Exercices

Activité 1 : La poésie au 19^e siècle

Observez. Quels mots attirent votre attention ? Pourquoi ?



Activité 2 : L'affaire

Écoutez l'extrait en entier et répondez aux questions.

1) Pourquoi Baudelaire a-t-il été poursuivi en justice ?

2) Dans ce document sonore, il est question :

- des motivations du procureur qui accuse Baudelaire.
- des interrogatoires des témoins.
- de la réaction des juges.
- de la plaidoirie de la défense.
- du témoignage de Baudelaire.
- de la réaction de Baudelaire.

3) Lors du procès, le procureur a lu un extrait :

- des *Fleurs du mal* de Baudelaire.
- du *Tartuffe* de Molière.
- de *Madame Bovary* de Flaubert.

Activité 3 : *Les Fleurs du mal*

Que signifient les mots soulignés ?

Dans le Figaro, le recueil de poèmes *Les Fleurs du mal* est commenté ainsi : « Le Dieu côtoie l'ignoble, le repoussant s'allie à l'infect, ce livre est un hôpital ouvert à toutes les putridités du cœur. »

1) cotoyer :

2) infect :

3) putridité :

Activité 4 : Une accusation à charge

Écoutez le passage de 0'35 à 1'38 et dites si les phrases suivantes sont vraies ou fausses.

1) Charles Baudelaire n'est pas seul avec son avocat sur le banc des accusés.

- Vrai
- Faux

2) Le journaliste insiste sur la détermination du substitut du procureur Ernest Pinard qui veut absolument condamner Baudelaire.

- Vrai
- Faux

3) Quelques semaines avant, le procureur Ernest Pinard a réussi à faire condamner Gustave Flaubert pour son roman *Madame Bovary*.

- Vrai
- Faux

4) Le procureur Ernest Pinard lit le texte de Baudelaire avec plaisir.

- Vrai
- Faux

5) Le procureur Ernest Pinard considère qu'on peut tout dire seulement si on condamne ensuite le vice et l'immoralité.

- Vrai
- Faux

Activité 5 : La plaidoirie de la défense

Écoutez de 1'38 à la fin et cochez la ou les bonne(s) réponse(s).

1) En quoi consiste la plaidoirie de la défense ?

- Baudelaire décrit des scènes immorales pour les condamner.
- Baudelaire n'a dépeint aucun vice condamnable dans ses poèmes.
- D'autres auteurs ont fait la même chose et n'ont pas été condamnés.
- Il faut lire l'ensemble du livre pour comprendre.
- Il faut lire les autres livres de Baudelaire pour comprendre.

2) Pourquoi Baudelaire n'est-il pas satisfait de cette plaidoirie ?

- Selon lui, l'artiste peut tout dire.
- Selon lui, le procureur n'a rien compris à sa poésie.

3) Quel est le verdict de ce procès ?

- Baudelaire est condamné à quelques jours de prison.
- Baudelaire est condamné à une forte amende.

Activité 6 : Débattre

Que pensez-vous de ce procès ?

Comprenez-vous l'argument du procureur et celui de l'avocat de Baudelaire.

Que pensez-vous de l'argument de Charles Baudelaire : « L'artiste n'a pas de compte à rendre à la morale. Il n'a pas à avoir de bonnes intentions, seulement du talent. » ?

Exercices corrigés

Activité 2 : L'affaire

- 1) Pourquoi Baudelaire a-t-il été poursuivi en justice ? Pour son recueil de poèmes *Les fleurs du mal* qui est accusé d'outrage à la morale publique.
- 2) Dans ce document sonore, il est question : X des motivations du procureur qui accuse Baudelaire.
X de la plaidoirie de la défense. X de la réaction de Baudelaire.
- 3) Lors du procès, le procureur a lu un extrait : X des *Fleurs du mal* de Baudelaire.

Activité 3 : *Les Fleurs du mal*

- 1) cotoyer : être aux côtés, être très proche de quelque chose
- 2) infect : dégoûtant, horrible, répugnant
- 3) putridité : pourriture

Activité 4 : Une accusation à charge

- 1) Charles Baudelaire n'est pas seul avec son avocat sur le banc des accusés. X Vrai
Commentaire : « Sur le banc des accusés, un personnage peu commun, Charles Baudelaire. **À ses côtés, son avocat maître Chaix d'Est-Ange et son éditeur.** »
- 2) Le journaliste insiste sur la détermination du substitut du procureur Ernest Pinard qui veut absolument condamner Baudelaire. X Vrai
Commentaire : « Le substitut Ernest Pinard mène l'accusation. **Il ne badine pas avec la morale et veut à tout prix épingler ce poète maudit qui sent le souffre.** »
- 3) Quelques semaines avant, le procureur Ernest Pinard a réussi à faire condamner Gustave Flaubert pour son roman *Madame Bovary*. X Faux
Commentaire : Il veut faire un exemple, d'autant qu'il a requis voilà quelques semaines contre Flaubert et le roman *Madame Bovary* et que **Flaubert n'a pas été condamné.**
- 4) Le procureur Ernest Pinard lit le texte de Baudelaire avec plaisir. X Faux
Commentaire : « Baudelaire est inquiet, il écoute ses vers être lus par un procureur qui les condamne sans appel. [...] **Ça lui est insupportable. Il le dit pourtant, mais ça lui est insupportable.** »
- 5) Le procureur Ernest Pinard considère qu'on peut tout dire seulement si on condamne ensuite le vice et l'immoralité. X Faux
Commentaire : Il dit : « **Croyez-vous qu'on puisse tout dire, tout peindre, tout mettre à nu pourvu qu'ensuite on parle de dégoût ?** Ou le sens de la pudeur n'existe pas, ou la limite qu'elle impose a été franchie. »

Activité 5 : La plaidoirie de la défense

- 1) En quoi consiste la plaidoirie de la défense ?
X Baudelaire décrit des scènes immorales pour les condamner.
Baudelaire n'a dépeint aucun vice condamnable dans ses poèmes.
X D'autres auteurs ont fait la même chose et n'ont pas été condamnés.
X Il faut lire l'ensemble du livre pour comprendre.
Il faut lire les autres livres de Baudelaire pour comprendre.
- 2) Pourquoi Baudelaire n'est-il pas satisfait de cette plaidoirie ?
X Selon lui, l'artiste peut tout dire.
Selon lui, le procureur n'a rien compris à sa poésie.
- 3) Quel est le verdict de ce procès ?
Baudelaire est condamné à quelques jours de prison.
X Baudelaire est condamné à une forte amende.