

Une industrie mondiale plus éthique ?

Exercices

1 – Les symboles. Avant d'écouter, testez vos connaissances ! Quel symbole ci-dessous représente la Justice ?



2 – Le lexique juridique : les équivalents. Avant d'écouter, cochez pour chaque mot, l'équivalent qui convient.

une sanction :

- une punition
- une infraction
- une arrestation

un délit :

- une punition
- une peine
- une infraction

éthique :

- légal
- moral
- pénal

une loi :

- une condamnation
- une règle
- une infraction

réparer (sens judiciaire) :

- indemniser
- rembourser
- libérer

3 – L'industrie mondialisée. Écoutez l'extrait en entier et cochez toutes les bonnes réponses.

William Bourdon s'indigne que certaines entreprises mondialisées :

- délocalisent dans des pays sans régulations pour faire plus de profits.
- recrutent directement des salariés dans des pays pauvres pour les sous-payer.
- licencient abusivement des travailleurs étrangers sans moyens de défense.
- produisent uniquement en Europe et en Amérique au détriment des pays plus pauvres.
- provoquent des drames humains et écologiques sans être inquiétées.

Avec son association Sherpa, il se bat notamment :

- pour limiter les crises économiques localisées dans les pays pauvres.
- pour que les grandes entreprises ne soient plus protégées par le jeu des sous-traitances.
- pour l'incarcération des sous-traitants étrangers qui contournent les lois du travail.
- pour que les travailleurs victimes de mauvaises pratiques soient indemnisés.
- pour imposer une communication plus honnête aux entreprises au niveau international.

4 – La situation actuelle. Écoutez le début de l'extrait et cochez le mot de sens proche que vous entendez.

William Bourdon :

Aujourd'hui l' **enjeu** **objectif** c'est comment trouver des **solutions** **remèdes**, des **ripostes** **répliques** aux nouvelles formes d' **immunités** **impunités** très compliquées, plus **obscur** **opaques** que toutes les formes d'impunités classiques, qui **résultent** **découlent** de l'action d'un certain nombre d'acteurs privés, européens, américains, canadiens, dans des pays pauvres où l'État de droit est **défaillant** **absent**, où le juge est soit inexistant, incompétent, et quand il l'est, **véreux** **corrompu**, et qui profitent de ces zones de non-droit pour améliorer leur **profit** **rentabilité** au prix d'externalités négatives, très **lourdes** **graves** sur la santé, l'environnement, le droit des travailleurs.

5 – La communication. Écoutez l'extrait de 0'34'' jusqu'à la fin. Que comprenez-vous du discours de William Bourdon ?

1. Les entreprises internationales font croire à leurs actionnaires qu'elles respectent des règles morales strictes.

- Vrai
 Faux

2. Les consommateurs ne se soucient pas que les entreprises respectent ou non leurs engagements éthiques.

- Vrai
 Faux

3. Une communication d'entreprise basée sur des mensonges devrait être punie plus sévèrement.

- Vrai
 Faux

4. Il faut que l'Europe et la France notamment, créent des lois sanctionnant la publicité mensongère.

- Vrai
 Faux

5. Les victimes des fournisseurs des entreprises internationales ne sont pas indemnisées par la justice.

- Vrai
 Faux

6.. Les entreprises internationales ne doivent pas être inquiétées pour des délits commis par leurs sous-traitants étrangers.

- Vrai
 Faux

6. Exprimer la contradiction. Choisissez la reformulation la plus proche de l'expression soulignée dans chaque phrase.

Donc c'est ce grand écart qu'il faut réduire, et faire en sorte que le « soft law », c'est-à-dire que les engagements éthiques des entreprises ne soient pas simplement du marketing [...]

- ce décalage
- cet éloignement

[...] pour que [...] on se dise : « Tiens, je vais acheter dans des conditions qui vont peut-être être respectueuses du droit des travailleurs », alors qu'en fait, à l'autre bout de la planète, ce [n']est pas le cas.

- pour autant, à l'autre bout de la planète, il y a des cas divers.
- bien qu'à l'autre bout de la planète, la réalité soit différente.

Quand on développe une communication, [...] en forme de séduction, alors qu'en fait dans sa chaîne fournisseurs, on ferme les yeux sur des comportements qui sont à l'envers de ces déclarations [...]

- justifie
- contredit

7 – Les connecteurs logiques. Repérez, comme dans l'exemple, tous les connecteurs logiques dans le texte ci-dessous exprimant : le but - la conséquence - l'opposition

Aujourd'hui l'enjeu c'est comment trouver des remèdes, des ripostes aux nouvelles formes d'impunités [...] qui résultent de l'action d'un certains d'acteurs privés, [...] qui profitent de ces zones de non-droit **pour** améliorer leur rentabilité au prix d'externalités négatives, très lourdes sur la santé, l'environnement, le droit des travailleurs. Alors même que, sur leur site internet, lors des assemblées générales, on déploie une propagande éthique tout à fait extraordinaire, qui est de plus en plus sophistiquée. Donc c'est ce grand écart qu'il faut réduire, et faire en sorte que le « soft law », c'est-à-dire que les engagements éthiques des entreprises ne soient pas simplement du marketing en direction des consommateurs, [...] pour que quand on se promène dans les travées des hypermarchés, on se dise : « Tiens, je vais acheter dans des conditions qui vont peut-être être respectueuses du droit des travailleurs », alors qu'en fait, à l'autre bout de la planète, c'est pas le cas. Quand on développe une communication, surtout à l'échelon planétaire, en forme de séduction, alors qu'en fait dans sa chaîne fournisseurs, on ferme les yeux sur des comportements qui sont à l'envers de ces déclarations [...]. La limite, c'est que ce délit peut permettre d'engager une procédure, mais ça ne répare rien pour les victimes. [...] Et donc nous retombons sur cette fameuse équation, c'est-à-dire qu'il faudra que les maisons-mères soient responsables, dans certaines conditions, des agissements de leurs filiales.

Corrigés

1 – Les symboles.

X la deuxième image.

2 – Le lexique juridique : les équivalents.

une sanction : X une punition ; **une loi** : X une règle ; **un délit** : X une infraction ; **réparer (sens judiciaire)** : X indemniser ; **éthique** : X moral

3 – L'industrie mondialisée.

William Bourdon s'indigne que certaines entreprises mondialisées **X** délocalisent dans des pays sans régulations pour faire plus de profits. **X** provoquent des drames humains et écologiques sans être inquiétées.

Avec son association Sherpa, il se bat notamment **X** pour que les grandes entreprises ne soient plus protégées par le jeu des sous-traitances. **X** pour que les travailleurs victimes de mauvaises pratiques soient indemnisés. **X** pour imposer une communication plus honnête aux entreprises au niveau international.

4 – La situation actuelle.

William Bourdon : Aujourd'hui l' **enjeu** c'est comment trouver des **remèdes**, des **ripostes** aux nouvelles formes d'**impunités** très compliquées, plus **opaques** que toutes les formes d'impunités classiques, qui **résultent** de l'action d'un certain nombre d'acteurs privés, européens, américains, canadiens, dans des pays pauvres où l'État de droit est **défaillant**, où le juge est soit inexistant, incompetent, et quand il l'est, **corrompu**, et qui profitent de ces zones de non-droit pour améliorer leur **rentabilité** au prix d'externalités négatives, très **lourdes** sur la santé, l'environnement, le droit des travailleurs.

5 – La communication.

1. **Vrai**. **Commentaires** : *Alors même que, sur leur site internet, lors des assemblées générales, on déploie une propagande éthique tout à fait extraordinaire, qui est de plus en plus sophistiquée.*

2. **Faux**. **Commentaires** : *[...] c'est-à-dire que les engagements éthiques des entreprises ne soient pas simplement du marketing en direction des consommateurs, pour que quand on se promène dans les travées des hypermarchés, on se dise : « Tiens, je vais acheter dans des conditions qui vont peut-être être respectueuses du droit des travailleurs », alors qu'en fait, à l'autre bout de la planète, ce [n']est pas le cas..*

3. **Vrai**. **Commentaires** : *Quand on développe une communication, surtout à l'échelon planétaire, en forme de séduction, alors qu'en fait dans sa chaîne fournisseurs, on ferme les yeux sur des comportements qui sont à l'envers de ces déclarations, oui ça doit avoir une sanction pénale.*

4. **Faux**. **Commentaires** : *[...] oui ça doit avoir une sanction pénale ; la loi française le permet, comme beaucoup de lois européennes [...]*

5. **Vrai**. **Commentaires** : *La limite, c'est que ce délit peut permettre d'engager une procédure, mais ça ne répare rien pour les victimes. La publicité mensongère, ça ne répare rien pour les victimes.*

6. **Faux**. **Commentaires** : *Et donc nous retombons sur cette fameuse équation, c'est-à-dire qu'il faudra que les maisons-mères soient responsables, dans certaines conditions, des agissements de leurs filiales.*

6. Exprimer la contradiction.

X ce décalage cet éloignement

pour autant, à l'autre bout de la planète, il y a des cas divers. X bien qu'à l'autre bout de la planète, la réalité soit différente.

justifie X contredisent

7. Les connecteurs logiques.

Aujourd'hui l'enjeu c'est comment trouver des remèdes, des ripostes aux nouvelles formes d'impunités [...] qui résultent de l'action d'un certains d'acteurs privés,[...] qui profitent de ces zones de non-droit **pour** améliorer leur rentabilité **au prix** d'externalités négatives, très lourdes sur la santé, l'environnement, le droit des travailleurs. **Alors même que**, sur leur site internet, lors des assemblées générales, on déploie une propagande éthique tout à fait extraordinaire, qui est de plus en plus sophistiquée. **Donc** c'est ce grand écart qu'il faut réduire, et faire en sorte que le « *soft law* », c'est-à-dire que les engagements éthiques des entreprises ne soient pas simplement du marketing en direction des consommateurs, [...] **pour que** quand on se promène dans les travées des hypermarchés, on se dise : « Tiens, je vais acheter dans des conditions qui vont peut-être être respectueuses du droit des travailleurs », **alors qu'en fait**, à l'autre bout de la planète, c'est pas le cas. Quand on développe une communication, surtout à l'échelon planétaire, en forme de séduction, **alors qu'en fait**, dans sa chaîne fournisseurs, on ferme les yeux sur des comportements qui sont à l'envers de ces déclarations [...]. La limite, c'est que ce délit peut permettre d'engager une procédure, **mais** ça ne répare rien pour les victimes. [...] **Et donc** nous retombons sur cette fameuse équation, c'est-à-dire qu'il faudra que les maisons-mères soient responsables, dans certaines conditions, des agissements de leurs filiales.

Commentaires : **But** : Pour + infinitif : *exemple : Pour gagner, il faut s'entraîner.* Pour que + subjonctif : *exemple : Pour que le résultat soit parfait, il faut bien travailler.* **Conséquence** : Au prix de + nom : *exemple : Il a renoncé à sa carrière, au prix de son pouvoir d'achat.* **Donc** : *exemple : Il est fiévreux ce matin, donc il ne va pas aller au bureau.* **Opposition** : Alors même que : *exemple : Il est au bureau ce matin alors même qu'il a une forte grippe.* Alors qu'en fait : *exemple : Tout le monde croit qu'il n'a pas d'argent, alors qu'en fait il a un gros salaire.* Mais : *exemple : Je me suis dépêché pour attraper le bus, mais je l'ai raté !*