

Danièle Lochak commente l'article 30

Exercices

1 – L'explication de Danièle Lochak. Écoutez l'extrait sonore. Dans quel ordre Danièle Lochak donne-t-elle les informations suivantes ?

- _____ : Elle illustre l'article par une expression.
- _____ : Elle explique le problème rencontré par les démocraties.
- _____ : Elle évoque un moment historique.
- _____ : Elle reformule l'article.

2 – La signification de l'article. Écoutez le début de l'extrait. Quels mots de sens proche entendez-vous ? Soulignez la bonne réponse.

L'article 30 précise qu'un **individu / une personne** ou un état ne peut pas **exiger / revendiquer** les droits **cités / énumérés** par la Déclaration pour **aboutir / arriver** à la destruction de ces droits et libertés.

3 – Une expression pleine de sens. Écoutez l'extrait 0'15 à 0'33. Cochez la ou les bonne.s réponse.s en fonction de ce que vous comprenez.

Danièle Lochak cite l'expression : « pas de liberté :

- pour les adversaires déterminés. »
- pour les ennemis de la liberté. »
- sans réelle volonté. »
- s'il y a moins d'égalité. »

Selon elle, c'est une expression qui :

- montre la contradiction des démocraties.
- montre la nécessité de compromis.

4 – L'exemple de la République de Weimar. Écoutez l'extrait de 0'34 à 0'58. Les affirmations suivantes sont-elles vraies ou fausses ?

On dit de la République de Weimar qu'elle avait été intransigeante vis-à-vis de ses détracteurs.

- vrai
- faux

Ces derniers se composaient du parti communiste mais surtout du parti nazi.

- vrai
- faux

Selon Danièle Lochak, la République de Weimar a su se défendre contre ses ennemis.

- vrai
- faux

5 – Une contradiction. Écoutez l'extrait de 0'59 à la fin. Soulignez les mots entendus.

Donc on voit bien quel est **le dilemme / le problème** pour une démocratie. Ou bien elle maintient entièrement ses principes **capitalistes / libéraux**, même pour les **adversaires / ennemis** de la démocratie. La liberté c'est pour tout le monde, mais c'est vrai qu'il y a un moment où la démocratie elle-même est en **danger / péril** et il faut qu'elle se défende. Et pour se défendre, et bien elle est obligée d'**accepter / adopter** des mesures qui ne sont plus **appropriés / conformes** à ce que **propose / suppose** une démocratie.

6 – Autrement dit. Écoutez de nouveau la fin de l'intervention de Danièle Lochak. Qu'explique-t-elle ?

- La démocratie doit utiliser des moyens non-démocratiques pour se protéger d'attaques qui la mettent en danger en tant que système.
- La démocratie doit protéger toutes les expressions et opinions, quel que soit le danger représenté pour la démocratie en tant que système.

1 – L'explication de Danielle Lochak.

- 1 : Elle illustre l'article par une expression.
- 2 : Elle explique le problème rencontré par les démocraties.
- 3 : Elle évoque un moment historique.
- 4 : Elle reformule l'article.

2 – La signification de l'article.

L'article 30 précise qu'un **individu** ou un état ne peut pas **revendiquer** les droits **énumérés** par la Déclaration pour **aboutir** à la destruction de ces droits et libertés.

3 – Une expression pleine de sens.

« Pas de liberté : X pour les ennemis de la liberté. »

Commentaire : *Il s'agit d'une citation de Saint-Just (1767-1794), homme politique et révolutionnaire.*

Selon elle, c'est une expression qui :

X montre la contradiction des démocraties.

4 – L'exemple de la République de Weimar.

On dit de la République de Weimar qu'elle avait été intransigeante vis-à-vis de ses détracteurs. X faux
Commentaire : « *On a beaucoup dit que la République de Weimar [...] avait été vaincue parce qu'elle avait été trop faible, vis-à-vis de ses détracteurs [...]* »

Ces derniers se composaient du parti communiste mais surtout du parti nazi. X vrai

Commentaire : « *[...] vis-à-vis de ses détracteurs qui étaient le parti communiste, d'un côté et bien entendu et surtout le parti nazi de l'autre [...]* »

Selon Danielle Lochak, la république de Weimar a su se défendre contre ses ennemis. X faux

Commentaire : « *[...] finalement la République de Weimar aurait peut-être dû mieux savoir se battre contre ces ennemis.* »

5 – Une contradiction.

Donc on voit bien quel est le **dilemme** pour une démocratie. Ou bien elle maintient entièrement ses principes **libéraux**, même pour les **ennemis** de la démocratie. La liberté c'est pour tout le monde, mais c'est vrai qu'il y a un moment où la démocratie elle-même est en **danger** et il faut qu'elle se défende. Et pour se défendre, et bien elle est obligée d'**adopter** des mesures qui ne sont plus **conformes** à ce que **suppose** une démocratie.

6 – Autrement dit.

X La démocratie doit utiliser des moyens non-démocratiques pour se protéger d'attaques qui la mettent en danger en tant que système.